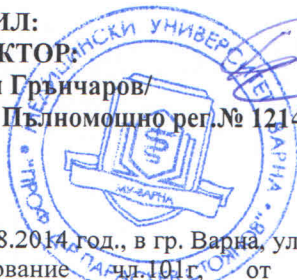


УТВЪРДИЛ:
ПОМ.-РЕКТОР:
/инж.Деян Грънчаров/
Съгласно Пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г.



ПРОТОКОЛ

Днес, 22.08.2014 год., в гр. Варна, ул. "Марин Дринов" № 55, сграда Ректорат,
На основание чл.101г. от ЗОП и в изпълнение на Заповед № Р-100-626/11.08.2014 г., на Помощник-Ректора на МУ-Варна, действащ съгласно пълномощно рег.№ 1214/24.04.2013г., се събра комисия в състав:

Председател:

Нина Куликова – Ръководител отдел Управление на собствеността

Членове:

1. инж.Валентин Орленко – главен инженер Стопански дейности;
2. Иванка Кондова – Кръстева – юриконсулт;
3. инж.Красен Костадинов – експерт инженер стопанска дейност;
4. Миглена Симова-Илияз – организатор маркетинг и снабдяване.

Със задача да получи, разгледа и оцени офертите за процедура за възлагане на поръчка чрез публична покана с предмет „Избор на изпълнител за обособяване на Дисекционен сектор в сграда Ректорат на Медицински университет „Проф.д-р Параскев Стоянов“-Варна“, открита със Заповед № Р-100-626/11.08.2014 г.

В посоченият в Публичната покана в срок постъпиха 3 оферти, които са отразени във входящ регистър, както следва:

1. Оферта с вх.№ ПП-15-1/21.08.2014 г., 13:50 часа на „РОНИ КОЛОР“ ЕООД, гр. Варна, ул. "Христо Смирненски" №28;
2. Оферта с вх.№ ПП-15-2/21.08.2014 г., 15:40 часа на „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, бул. "Цар Освободител" №269А, ет. 5;
3. Оферта с вх.№ ПП-15-3/21.08.2014г., 16:35 часа на „Солей 06“ ООД, гр. Варна, ул. „Академик Андрей Сахаров“ 1.

Всички оферти са представени в запечатани непрозрачни пликове с посочване предмета на поръчката, обособена/и позиция/и, име, адрес и телефон на участника.

След получаването на офертите, длъжностните лица подписаха и представиха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2-4 от ЗОП и пристъпиха към разглеждане на офертите по реда определен в чл.101г от ЗОП и Вътрешните правила за реда за планиране и организация на провеждането на процедури за възлагане на обществени поръчки.

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП. На отварянето присъства един упълномощен представител на участника "Рони Колор" ЕООД – Йорданка Петрова Куртева – пълномощник. Лицето удостовери представителната си власт с документ за самоличност /лична карта/ и пълномощно.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и завеждане в регистъра. След отварянето на офертите комисията обяви ценовите предложения и предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническите и ценовите предложения. Присъстващия представител подписа техническите и ценовите предложения на останалите участници.

Комисията при проверка на съответствието на офертите с изискванията на възложителя посочени в публичната покана и приложенията към нея, установи следното:

I. Оферта с вх.№ ПП-15-1/21.08.2014 г., 13:50 часа на „РОНИ КОЛОР“ ЕООД, гр. Варна, седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н Младост, ул. Секвоя, бл.10, ет.5, ап.11 с управител Димитър Колев Куртев.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Данни за участника ЕИК103509206;
2. Попълнена оферта по образец (Приложение № 4)- оригинал;
3. Техническо предложение за изпълнение на изискванията на Възложителя – попълнен образец (Приложение № 5) – оригинал;
4. Списък-декларация на основните строителни материали, които ще бъдат доставени и използвани за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1) – оригинал;
5. Предложение за технология и организация на изпълнението на строителството;
6. Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
7. Планиране изпълнението на обекта;
8. Линеен график за дейностите заложи в Техническите спецификации обхващащ целият период на изпълнение;
9. Ценова оферта по образец (Приложение №6) с приложени Генерална сметка и Количествено-стойностни сметки (Приложение №6.1 - оригинал на хартиен и електронен носител;

10. Валидно удостоверение от камарата на строителите за вписване в централния професионален регистър на строителя за изпълнение на СМР - III категория, I група, придружено с валиден талон - копие заверено с подпис и печат на участника;
11. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП във връзка с §1, т.12 от ДР на ЗОП (Приложение № 7) – оригинал;
12. Декларация по приложения към документацията образец по чл.47, ал.9 от ЗОП (Приложение № 8) – оригинал;
13. Списък на строително-ремонтните дейности, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (Приложение № 9) – оригинал;
14. Удостоверения за добро изпълнение;
15. Декларация за техническото оборудване, механизация и инструменти, с които разполага участника, необходими за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Приложени са и документи, удостоверяващи правото на участника да ползва декларираното оборудване, механизация и инструменти- Свидетелства за регистрация на декларираните МПС, фактури за покупка на инструменти и техника;
16. Декларация за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години (Приложение № 11);
17. Списък на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва за извършване на строителството (Приложение № 12). Списъкът е придружен с документи (копия на дипломи, трудови книжки, удостоверения), доказващи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата;
18. Копие на застраховка „Професионално отговорност“ и „Трудова злополука“ – заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат;
19. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан от участника;
20. Попълнена Декларация за извършен оглед на обекта – оригинал;
21. Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на платежно нареждане;
22. Декларация за подизпълнители (Приложение № 13) – оригинал. Участникът декларира, че няма да ползва подизпълнители;

Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в публичната покана и приложенията към, а именно:

В офертата си участникът не е представил тестов паспорт на характеристиките на кабел UTP Cat.6 от независима лаборатория. Предложените материали за кабелната мрежа не отговарят на техническите спецификации (Приложение № 2), липсват данни за Конектори/розетки отговарящи на изискванията на Възложителя в таблицата с основните материали.

Горното е в нарушение на заложените от Възложителя изисквания в част Електрическа от Приложение № 2 „Спецификации“:

1. Кабел UTP Cat.6 отговарящ на изискванията за съответствие:
ANSI/TIA-568-C.2 Category 6, ISO 11801 2nd Edition Class E, IEEE 802.3af, IEEE 802.3at
Степен на пожаробезопасност: LSZH - IEC 60332-1, IEC 60754-1, IEC 60754-2, IEC 601034-2;
Да се представи тестов паспорт на характеристиките на кабела от независима лаборатория.
2. Конектори/ розетки отговарящи на изискванията за съответствие:
ANSI/TIA-568-C.2 Category 6 и ISO 11801 2nd Edition Class E
ANSI/TIA-1096-A, позлатена контактна повърхност на конекторите, IEC съответствие: IEC 60603-7, UL 1863 approved“

При проверка на изчисленията в Количествено-стойностните сметки са открити разлики в общите стойности на част от дейностите и в общата стойност на цялата КСС, а именно:

За част ОВК – разлика 4,19 лв.

За част ВИК – разлика 0,44 лв.

За част Електро инсталации – разлика 1,52 лв.

Обща стойност без ДДС с включени 10% непредвидени разходи – разлика 6,76 лв.

Горното е в нарушение на заложените от Възложителя изисквания в Приложение № 1 „Пълно описание на обекта на поръчката: IV. Изискуеми документи за участие

т.5 При попълването на Количествено-стойностната сметка сумите се закръглят до втори знак след десетичната запетая. Общата стойност на офертата се образува като сбор от общите цени (произведението на предложената единична цена и заложеното количество) на включените в КСС дейности. В случай, че в КСС предложена от участника бъде открита грешка в изчисляването на общата стойност на дадена дейност и/или крайна обща стойност, офертата няма да бъде допусната до оценяване и класиране.

Съгласно заложените от Възложителя изисквания в Приложение № 1 „Пълно описание на обекта на поръчката: „II. Общи условия на Възложителя. Изисквания за изпълнение на поръчката. При изпълнение на поръчката участникът да спазва техническите условия от процедурата и действащите национални “или еквивалентни” стандарти за качество.

Да бъдат спазени техническите спецификации и изисквания на Възложителя. Предложението на Участника трябва да бъде с параметри, идентични или по-добри от минималните изисквания на Възложителя, посочени в спецификацията /Приложение № 2/.

....Участници, чиито оферти не отговорят на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея, няма да бъдат допуснати до оценяване и класиране.“

Поради несъответствие с изискванията на възложителя, определени в публичната покана и приложенията към нея офертата на „Рони Колор“ ЕООД не се допуска до оценка и класиране.

II. Оферта с вх.№ ПП-15-2/21.08.2014 г., 15:40 часа на „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна, седалище и адрес на управление: гр. Варна 9000, район р-н Владислав Варненчик, Промислена зона Метро, бул. Цар Освободител No 269А, ет. 5 с управител Станислав Димитров Борисов.

Офертата съдържа следните изискуеми документи съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

1. Данни за участника – ЕИК 103523291;
2. Попълнена оферта по образец (Приложение № 4)- оригинал;
3. Техническо предложение за изпълнение на изискванията на Възложителя – попълнен образец (Приложение № 5) – оригинал;
4. Списък-декларация на основните строителни материали, които ще бъдат доставени и използвани за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1) – оригинал;
5. Предложение за технология и организация на изпълнението на строителството.
6. Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.
7. Планиране изпълнението на обекта.
8. Линеен график за дейностите заложи в Техническите спецификации обхващащ целият период на изпълнение.
9. Ценова оферта по образец (Приложение №6) с приложени Генерална сметка и Количествено-стойностни сметки (Приложение №6.1.) - оригинал на хартиен и електронен носител;
10. Валидно удостоверение от камарата на строителите за вписване в централния професионален регистър на строителя за изпълнение на СМР - I категория, I група, придружено с валиден талон - копие заверено с подпис и печат на участника;
11. Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП във връзка с §1, т.12 от ДР на ЗОП (Приложение № 7) – оригинал;
12. Декларация по приложения към документацията образец по чл.47, ал.9 от ЗОП (Приложение № 8) – оригинал;
13. Списък на строително-ремонтните дейности, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (Приложение № 9) – оригинал;
14. Удостоверения за добро изпълнение;
15. Декларация за техническото оборудване, механизация и инструменти, с които разполага участника, необходими за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката. Приложена Инвентарна книга и Инвентаризационен опис;
16. Декларация за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години (Приложение № 11);
17. Списък на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва за извършване на строителството (Приложение № 12). Списъкът е придружен с документи, доказващи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата (копия на диплом, договори, удостоверения, заповеди);
18. Копие на валидна застраховка „Професионално отговорност“ и „Трудова злополука“ – заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.
19. Попълнена Декларация за извършен оглед на обекта - оригинал;
20. Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на платежно нареждане;
21. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан от Участника;
22. Декларация за подизпълнители (Приложение №13) – Участникът декларира, че няма да ползва подизпълнители;

Представените документи отговарят на обявените от Възложителя изисквания.

III. Оферта с вх.№ ПП-15-3/21.08.2014г., 16:35 часа на „Солей 06“ ООД, гр. Варна, седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Академик Андрей Сахаров“ №1, ет. 2, управители Стефан Георгиев Павлов и Веселин Пламенов Фъргов, начин на представяване – заедно и поотделно.

Офертата съдържа следните изискуеми документи, съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя:

2. Данни за участника ЕИК148005887;
3. Попълнена оферта по образец (Приложение № 4) - оригинал;
4. Техническо предложение за изпълнение на изискванията на Възложителя – попълнен образец (Приложение № 5) – оригинал;
5. Списък-декларация на основните строителни материали, които ще бъдат доставени и използвани за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1) – оригинал.;

6. Предложение за технологията и организацията на изпълнението на строителството;
7. Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;
8. Планиране на обекта;
9. Линеен график за дейностите заложен в Техническите спецификации обхващащ целият период на изпълнение;
10. Ценова оферта по образец (Приложение №6) с приложени Генерална сметка и Количествено-стойностни сметки (Приложение №6.1.) – оригинал на хартиен и електронен носител.
11. Валидно удостоверение от камарата на строителите за вписване в централния професионален регистър на строителя за изпълнение на СМР - III категория, I група, придружено с валиден талон - копие заверено с подпис и печат на участника;
12. Декларации по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП във връзка с §1, т.12 от ДР на ЗОП (Приложение № 7), представени от всеки един от управителите – оригинали ;
13. Декларации по приложеният към документацията образец по чл.47, ал.9 от ЗОП (Приложение № 8), представени от всеки един от управителите – оригинал;
14. Списък на строително-ремонтните дейности, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (Приложение № 9) – оригинал;
15. Удостоверения за добро изпълнение;
16. Декларация за техническото оборудване, механизация и инструменти, с които разполага участника, необходими за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – собствени или наети (Приложение № 10);
17. Декларация за средния годишен брой на работниците и служителите и за броя на ръководните служители на участника за последните три години (Приложение № 11)-оригинал;
18. Списък на технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва за извършване на строителството (Приложение № 12)-оригинал. Списъкът е придружен с документи, доказващи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата (копие от диплома, копие от трудова книжка и трудов договор, удостоверение, сертификат или друг еквивалентен документ доказващ професионална квалификация. Предоставен е и списък на персонала към 11.07.2014 г.
19. Копие на валидна застраховка „Професионално отговорност“ и „Трудова злополука“ – заверени от участника с „Вярно с оригинала“, подпис и печат.
20. Попълнена Декларации за извършен оглед на – оригинал;
21. Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на Банкова гаранция;
22. Списък на документите, съдържащи се в офертата – подписан и подпечатан от участника;
23. Декларация за подизпълнители (Приложение №13) – оригинал. Участникът декларира, че няма да ползва подизпълнители;

Представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя посочени в публичната покана и приложенията към, а именно:

В представения от участника Списък-декларация на основните строителни материали, които ще бъдат доставени и използвани за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1) липсва следната информация:

1. в графа „Описание“ – не е дадена информация за предлаганите материали по т.23, т.24, т. 25, т.47, т. 49, т 54;

2. в графа „Количество“ - не е дадена информация за предлаганите материали по т.5, т. 6, т.7, т. 8, т.9, т.13, т.14, т.18, т.19, т. 20, т. 21;

3. в графа „Данни за качеството“ - не е дадена информация за предлаганите материали по т. 17, т.51, т.52, т. 54.

4. в графа „Обосновка за качество“ - не е дадена информация за предлаганите материали по никоя точка.

За част от предлаганите материали Участникът е описал в т. 2 *Обосновка по групи за качеството и необходимостта от влагането в строителството на предложените в т.1 материали/продукти* от Списък-декларацията.

Горното е в нарушение на заложените от Възложителя изисквания в Приложение № 1 ПЪЛНО ОПИСАНИЕ НА ОБЕКТА НА ПОРЪЧКАТА, раздел IV.Изискуеми документи за участие по т. 4, а именно:

..... Към техническото предложение се прилага Списък-декларация на основните строителни материали, които ще бъдат доставени и използвани за изпълнение на поръчката (Приложение № 5.1). В списъка участникът следва да даде подробна обосновка за качеството и необходимостта от влагането в строителството на предложените от него материали/продукти.

В офертата си участникът не е представил тестов паспорт на характеристиките на кабел Кабел UTP Cat.6 от независима лаборатория. Предложените материали за кабелната мрежа не отговарят на техническите спецификации (Приложение № 2), липсват данни за Конектори/розетки отговарящи на изискванията на Възложителя в таблицата с основните материали.

Горното е в нарушение на заложените от Възложителя изисквания в част Електрическа от Приложение № 2 „Спецификации“:

1. Кабел UTP Cat.6 отговарящ на изискванията за съответствие:

ANSI/TIA-568-C.2 Category 6, ISO 11801 2nd Edition Class E, IEEE 802.3af, IEEE 802.3at

Степен на пожаробезопасност: LSZH - IEC 60332-1, IEC 60754-1, IEC 60754-2, IEC 601034-2;
Да се представи тестов паспорт на характеристиките на кабела от независима лаборатория.
2 . Конектори/ розетки отговарящи на изискванията за съответствие:
ANSI/TIA-568-C.2 Category 6 и ISO 11801 2nd Edition Class E
ANSI/TIA-1096-A, позлатена контактна повърхност на конекторите , IEC съответствие: IEC 60603-7, UL 1863 approved“

При проверка на изчисленията в Количествено-стойностните сметки са открити разлики в общите стойности на част от дейностите, което води до разлика и в общата стойност на цялата КСС, а именно:

За част ОБК – разлика 1,37 лв.

За част ВИК – разлика 0,88 лв.

За част Електро инсталации – разлика 3,16 лв.

Обща стойност без ДДС с включени 10% непредвидени разходи – разлика 5,95 лв.

Горното е в нарушение на заложените от Възложителя изисквания в Приложение № 1 „Пълно описание на обекта на поръчката: IV. Изискуеми документи за участие

т.5 При попълването на Количествено-стойностната сметка сумите се закръглят до втори знак след десетичната запетая. Общата стойност на офертата се образува като сбор от общите цени (произведението на предложената единична цена и заложеното количество) на включените в КСС дейности. В случай, че в КСС предложена от участника бъде открита грешка в изчисляването на общата стойност на дадена дейност и/или крайна обща стойност, офертата няма да бъде допусната до оценяване и класиране.

Към Декларацията за техническото оборудване, механизация и инструменти, с които разполага участника, необходими за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – собствени или наети (Приложение № 10) Участникът не е представил документи, удостоверяващи правото на участника да ползва декларираното оборудване, механизация и инструменти.

Горното е в нарушение с изискването на Възложителя посочено в Приложение № 1 „Пълно описание на обекта на поръчката: IV. Изискуеми документи за участие и по т. 12, а именно:

12. Декларация за техническото оборудване, механизация и инструменти, с които разполага участника, необходими за качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката – собствени или наети (Приложение № 10). Прилагат се документи удостоверяващи правото на участника да ползва декларираното оборудване, механизация и инструменти – извлечение от сметките за ДМА и/или инвентарна книга и/или инвентаризационен опис и/или копия от фактури и/или валиден договор за наем.

Съгласно заложените от Възложителя изисквания в Приложение № 1 „Пълно описание на обекта на поръчката: „II. Общи условия на Възложителя. Изисквания за изпълнение на поръчката. При изпълнение на поръчката участникът да спазва техническите условия от процедурата и действащите национални “или еквивалентни” стандарти за качество.

Да бъдат спазени техническите спецификации и изисквания на Възложителя. Предложението на Участника трябва да бъде с параметри, идентични или по-добри от минималните изисквания на Възложителя, посочени в спецификацията /Приложение № 2/.

....Участници, чиито оферти не отговорят на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея, няма да бъдат допуснати до оценяване и класиране.“

Поради несъответствие с изискванията на възложителя, определени в публичната покана и приложенията към нея офертата на „Солей 06“ЕООД не се допуска до оценка и класиране.

С оглед горното комисията пристъпи към оценка на офертата на Участникът, който отговаря на обявените от Възложителя изисквания:

1. Оферта с вх.№ ПП-15-2/21.08.2014 г., 15:40 часа на „ЕКИП“ ЕООД, гр. Варна.

Членовете на комисията попълниха и подписаха Лист за индивидуална оценка на офертата, съобразно посоченият от Възложителя критерий „икономически най-изгодна оферта“ и Методика за оценка на офертите. Листът за индивидуална оценка съдържа кратко описание на предложението на участника, който отговаря на изискванията на Възложителя, както и дадените от комисията оценки по всеки един от показателите посочени от Възложителя в Методиката за оценка на офертите. Листът за индивидуална оценка на офертата е неразделна част от настоящият протокол.

Въз основа на оценяването на офертата, която отговаря на изискванията на Възложителя комисията предлага следното класиране:

1-во място „ЕКИП“ ЕООД с 95 (деветдесет и пет) точки

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място след представяне на документите за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал.1, т.1, декларация по чл. 47, ал.5 от ЗОП и представяне на гаранция за изпълнение.

Комисия:

Председател:

Ръководител отдел

Управление на собствеността:.....

/ Нина Куликова /

Членове:

1. Главен инженер

Стопански дейности:.....

/ инж.Валентин Орленко /

2. Юрисконсулт:.....

/ Иванка Кондова – Кръстева /

3. Експерт инженер

Стопанска дейност:.....

/ инж.Красен Костадинов /

4. Организатор

маркетинг и снабдяване:.....

/ Миглена Симова-Илияз /

Комисията приключи работа на 02-09 2014 г. Настоящият протокол и приложението към него бе предаден от комисията и приет от Възложителя на 02-09 2014 г.

Предал:
Ръководител отдел „УС“
/Нина Куликова/

Приел:
Помощник-Ректор:
/инж.Деян Грънчаров/



ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-15-2/21.08.2014 от участника «ЕКИП» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител за обособяване на Дисекционен сектор в сграда Ректорат на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – гр. Варна“.

I. Оценка по финансов показател „предлагана цена по основна КСС с добавени 10 % непредвидени разходи” К1- до 50 т.

Участникът е предложил цена по КСС с добавени 10 % непредвидени разходи 257 858,69 (двеста петдесет и седем хиляди осемстотин петдесет и осем лева и шестдесет и девет стотинки) без ДДС.

Оценка на участника по показател „предлагана цена”, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула

$$K1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 50$$

K1 = 50,00 (петдесет) точки

II. Оценка по финансов показател „елементи на ценообразуване” К2- до 6 т.

Участникът е предложил следните елементи на ценообразуване:

1. Часова ставка	3,30 лв./ч.ч.
2. Допълнителни разходи върху труда	90 %
3. Допълнителни разходи върху механизацията	25 %
4. Доставно-складови разходи върху материалите	9 %
5. Печалба	8 %

Оценка на участника по финансов показател „елементи на ценообразуване”, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула

№	Показатели на ценообразуване	Мярка	Точки
1	Часова ставка	точки	2
2	Допълнителни разходи върху труда	точки	1
3	Допълнителни разходи върху механизацията	точки	1
4	Доставно-складови разходи върху материалите	точки	1
5	Печалба	точки	1

$$E_{1,2,...,5} = T \times \frac{\text{Най-ниска стойност на Елемент}}{\text{Елемент на оценяван участник}}, \text{ където :}$$

„Т“ е максимално възможният брой точки за съответния елемент

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-15-2/21.08.2014 от участника «ЕКИП» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител за обособяване на Дисекционен сектор в сграда Ректорат на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – гр. Варна».

$$K2 = (Eл1 + Eл2 + Eл3 + Eл4 + Eл5) = (2,00+1,00+1,00+1,00+1,00) = 6,00 \text{ (шест) точки}$$

III. Оценка по показател „срок за изпълнение” K3 - до 4 т.

Предложен от участника срок: 30(тридесет) дни от датата на подписване на двустранен протокол за предаване на обекта от страна на възложителя към изпълнителя.

Оценка на участника по показател „срок за изпълнение”, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула

$$K3 = \frac{\text{най - кратък срок за изпълнение}}{\text{съответен срок за изпълнение}} \times 4$$

K3 = 4(четири) точки.

IV. Оценка по технически показатели K4 - до 40 т.

Оценява се по следната формула:

$$K4 = K4A + K4B + K4C$$

Където:

K4A – брой точки, получени от участника по Таблица А – до 30 т.;

K4B – брой точки, получени от участника по Таблица В – до 5 т.;

K4C – брой точки, получени от участника по Таблица С – 5 т.;

Таблица А – Предложение за технология и организация изпълнението на строително-ремонтните дейности. Предложени материали и обосновка/мотиви за техния подбор и качество - до 30 т.

1.	Технология на строително-ремонтните работи	Подробно описание на технологията на строително-ремонтните работи. Всички изложени методи са приложими. Описани са подробно материалите, които ще бъдат използвани и са предоставени мотиви за качеството. Идентифицирани са рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора и са предложени адекватни мерки за тяхното управление	Пълен комплект изложения на технологията на строително-ремонтните работи, но някои от тях не са подробно разработени. Не е ясно мотивирано качеството на материалите. Не са ясно идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора или предложените мерки за тяхното управление не са достатъчно ясни и конкретни.	Някои от строително-ремонтните методите са описани неясно и/или изложените методи са само принципни, без да са адаптирани към настоящия обект. Не може да се направи извод за качеството на материалите. Не са идентифицирани рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора и/или не са посочени мерки за тяхното управление.
а	Обосновка на предлаганите	11		

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-15-2/21.08.2014 от участника «ЕКИП» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител за обособяване на Дисекционен сектор в сграда Ректорат на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – гр. Варна“.

	материали и тяхното качество, технология на изпълнение			
б	Кабелна мрежа, Контактна мрежа, Осветление	11		
в	Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление.		1	
г	Подобрения в процеса на строително-ремонтните дейности, които подобряват качеството		2	

Кратко представяне на предложението на участника за технология и организация изпълнението на строителството. Предложени материали и обосновка/мотиви за техния подбор и качество:

а. Обосновка на предлаганите материали и тяхното качество, технология на изпълнение, съобразно с декларираното оборудване – Подробно описание на технологията на строително-ремонтните работи. Всички изложени методи са приложими. Описани са подробно материалите, които ще бъдат използвани и са предоставени мотиви за качеството.

Качеството на влаганите материали ще съобразно изискванията на Наредбата за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти и ще бъде доказвано чрез:

Сертификати за качество от съответните акредитирани лаборатории;

Декларации за съответствие от съответните акредитирани лаборатории и Санитарни разрешителни от МЗ.

Характерна част от предложението на Изпълнителя е обстоятелството, че в строежа **ЩЕ СЕ ПОЛЗВАТ САМО ТЕЗИ ПРОДУКТИ И МАТЕРИАЛИ, КОИТО ПРЕДВАРИТЕЛНО СА ОДОБРЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.**

б. Вътрешна инфраструктура.

Кабелна мрежа, Контактна мрежа, Осветление – обосновка на предлаганите материали и тяхното качество; технология на изпълнение, съобразно с декларираното оборудване. Пълен комплект изложения на технологията на строително-ремонтните работи. Описани са подробно действията и монтажните работи по:

Слаботокова информационна система /структурна кабелна система/

Ел. Захранване.

Ел. Инсталации за контакти и на технологичните съоръжения по част „ОВиК“.

Заземление и мълниезащита.

Изпълнение на ел. инсталации в защитни тръби;

Съединяване, отклонение и обработка на краищата на проводници и кабели;

Осветителни арматури и табла, като се спазват изискванията по съответните текстове на ПУЕУ.

Контрол и предаване на електрически инсталации. /Наредба 03 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, като се проверяват положените тръби и кабели преди тяхното покриване.

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-15-2/21.08.2014 от участника «ЕКИП» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител за обособяване на Дисекционен сектор в сграда Ректорат на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – гр. Варна“.

в. Идентификация на рисковете и предпоставките, които да окажат влияние върху изпълнение на договора. Предложени мерки за тяхното управление. Идентифицирани са следните основни групи рискове и са описани мерките за тяхното преодоляване:

- Рискове за закъснение на началото.
 - Рискове за изоставане от графика.
 - Рискове за приключване на обекта
 - Рискове свързани с действия/бездействия от други участници в строителния процес.
 - Рискове от недостатъчна координация и/или сътрудничество между заинтересованите страни.
 - Рискове от трудности при изпълнение на проекта от евентуални жалби, протести и др. подобни.
 - Рискове свързани с качествено изпълнение на СМР.
- Пълен анализ ще бъде направен преди началото на работите. На основание на това, че не е направен е поставена съответната оценка.

г. Подобрения в процеса на строително-ремонтните дейности, които подобряват качеството и издръжливостта - Предвижда се ежедневно присъстви на специалист по контрол на качеството, попълване на контролни карти, стриктно изпълнение на ПИПСМР и съответните технологии. На основание обема и съдържанието на техническото предложение, относно този критерий е поставена съответната оценка. Предложени са мерки за подобряване на СМР, но представянето е кратко и семпло и далеко от определението „пълно и изчерпателно“.

Таблица В – Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Максимален брой точки – 5

1.	Организация и ключов персонал	Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на обекта. Ясно обозначен е ключовият персонал и са конкретизирани неговите отговорности и пълномощия.	Представена е организационна схема, но не е подробна. Описанията на отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са непълни и не показват ясно допирните точки между отделните участници в управлението на обекта.	Представената организационна схема е непълна. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са неясни.
	Точки по 1	3		
2.	Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд	Изчерпателно описание на структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за	Структурата за управление на качеството е неясна и не показва ясно връзката между системата по	Структурата за управление на качеството не е адаптирана към настоящия обект. Не са описани мерките за

ЛЮ на Оферта с входящ номер ПП-15-2/21.08.2014 от участника «ЕКИП» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител за обособяване на Дисекционен сектор в сграда Ректорат на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – гр. Варна“.

		опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд	качеството и управлението на обекта. Мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд не са описани подробно или са неясни.	опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд
	Точки по 2	2		

Кратко представяне на предложената от участника организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд:

1. Представената организационна структура е пълна. Отговорностите и пълномощията на ключовия персонал са ясни. Дадени са разяснения за отделните длъжности и техните задължения в процеса.
2. Качеството на изпълняваните СМР ще се осигурява с въведената система за управление на качеството ISO 9001:2008 при изграждане , ремонт и реконструкция на сгради и саниране. Предвидено е и ще се извършват всички задължителни изпитвания по БДС и ПИПСМР , като цената им ще бъде включена в стойността на Договора.
3. Описани са мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Изброена е нормативната уредба, регламентираща изискванията за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Посочени са основните мерки по ЗБУТ в т.ч. / Противопожарни мерки , Безопасна работа при складиране и съхранение на строителни материали,детайли и конструкции , Безопасна работа при бояджийски работи , при изпълнение на облицовъчни работи , както и при работа с ръчни ел.инструменти./

Таблица С – Планиране изпълнението на обекта. Максимален брой точки - 5

1.	Планиране изпълнението на обекта, линеен график	Изчерпателно представена подробна времева програма. Всички важни събития са показани и всички времеви промеждутъци са ясно идентифицирани. Ясно са очертани и обосновани последователността и продължителността на предлаганите	Представена е времева програма, но не е изчерпателна. Някои важни събития не са ясно отбелязани или взаимосвързаността им във времето не е достатъчно ясна. Последователността и продължителността на предлаганите дейности не са очертани ясно.	Повечето важни събития в представената времева програма не са ясно отбелязани или взаимосвързаността им във времето е нелогична. Последователността и продължителността на предлаганите дейности не са обосновани.
----	---	---	--	--

ЛИО на Оферта с входящ номер ПП-15-2/21.08.2014 от участника «ЕКИП» ЕООД за участие в обществена поръчка за «Избор на изпълнител за обособяване на Дисекционен сектор в сграда Ректорат на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – гр. Варна“.

	дейности. Реалното изпълнение на времевата програма е изчерпателно обоснована.		
Точки по 1	5		

Кратко представяне на предложеното от участника планиране изпълнението на обекта:

Съгласно проектната документация за извършване на СМР за обособяване на Дисекционен сектор в сграда Ректорат на МУ – Варна се предвижда изпълнението на следните дейности :

- Изграждане на нова сграда , състояща се от един етаж;
- Изграждане на ВиК мрежа;
- Изграждане на ел.табла и захранващи линии;
- Изграждане на осветление и контакти;
- Изграждане на ел.захранване на съоръженията по част ОВК;
- Изграждане на вентилация и климатизация;
- Изграждане на слаботокова, кабелна и телефонна инсталация;
- Изграждане на пожароизвестителна система.

След подписване на Договора с МУ – Варна и съответните документи по процедурите на чл.170 и сл. от ЗУТ , Изпълнителя предвижда изграждането на обекта да премине през следните етапи:

- I етап – Подготовка на площадката;
- II етап – Архитектурно-строителни работи;
- III етап – Монтаж на инсталации / Електро , ВиК /;
- IV етап – Довършителни работи.

Описаните етапи е предвидено да се изпълнят със съответно застъпване , представено в приложен към Офертата и утвърден линеен календарен график / времева програма/.

Оценка на участника по технически показатели, определена на база посочената от възложителя в Приложение № 15 формула $K 4 = K 4A + K 4B + K 4C$

$$K 4 = 25+5+5 = 35 \text{ (тридесет и пет) точки}$$

Общ брой точки получени от участника:

$$K1 + K2 + K3 + K4 = 50,00+6,00+4,00+35 = 95 \text{ (деветдесет и пет) точки}$$

Настоящият Лист за индивидуална оценка на техническото предложение на участника е неразделна част от Протокола от работата на комисията.

Председател:.....
/Нина Куликова/

Членове:
1.....
/инж.В.Орленко/
3.....
/Миглена Симова-Илияз/

2.....
/инж.Кр.Костадинов/
4.....
/И.Кондова-Кръстева/